STALIŠČA KOMISIJE ZA ŠTUDENTSKE ZADEVE

Komisija za študentske zadeve (v nadaljevanju: Komisija) se pri odločanju v konkretnih zadevah iz svoje pristojnosti večkrat srečuje z vprašanji glede interpretacije določenih pojmov ter dokazovanja določenih dejstev. Da bi prosilcem olajšala razumevanje nekaterih pojmov, predvsem v povezavi z vlaganjem prošenj na Komisijo, je Komisija sprejela naslednja okvirna stališča glede svoje presoje teh vprašanj.

V teh stališčih uporabljeni izrazi, zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za moški in ženski spol.

Stališče 1: Bolezni

a. Bolezen

Bolezen je bolezen ali poškodba, ki je v bistvenem vplivala na prosilčevo zmožnost izpolnjevanja študijskih obveznosti na posameznem izpitnem roku ali obveznost posameznega izpita na izpitnem roku. Upošteva se predvsem zaradi bolezni podana nezmožnost pristopa k izpitom ali izpitu na posameznem izpitnem roku.

Komisija pri tem presoja prosilčevo skrbno načrtovanje opravljanja izpitov v tekočem študijskem letu, predhodno izkazano uspešnost ali neuspešnost opravljanja izpitov v tekočem študijskem letu in trenutek nastanka bolezni ali poškodbe v razmerju do razporeditve konkretnega izpitnega roka oziroma izpita. Pri presoji skrbnega načrtovanja in uspešnosti lahko Komisija upošteva tudi izkazano uspešnost ali neuspešnost opravljanja izpitov v predhodnem študijskem letu, če je ta lahko vplivala na uspešnost ali neuspešnost ali nezmožnost opravljanja izpitov tekočega študijskega leta (npr. nastop bolezni ali poškodbe v času neposredno pred ali v času zadnjega izpitnega roka ob sicer skrbnem načrtovanju in rednem izpolnjevanju študijskih obveznosti).

b. Daljša bolezen

Daljša bolezen je bolezen ali poškodba, ki je v daljšem časovnem obdobju v bistvenem vplivala ali vpliva na zmožnost rednega izpolnjevanja študijskih bolezni. Kot daljšo bolezen se upošteva tudi še neugotovljeno ali nepopolno ugotovljeno zdravstveno stanje, ki je v daljšem časovnem obdobju zaradi pregledov, preiskav in drugih storitev, povezanih z odkrivanjem bolezni, glede na njihovo pogostost, kraj izvajanja ali intenziteto v bistvenem vplivalo na prosilčevo zmožnost rednega izpolnjevanja študijskih obveznosti.

c. Kronična bolezen

Kronična bolezen se obravnava enako kot daljša bolezen. Obstoj kronične bolezni, ki zaradi svoje narave ali uspešne omejitve njenih negativnih posledic ne vpliva ali ni

vplivala na prosilčevo zmožnost rednega izpolnjevanja študijskih obveznosti v daljšem časovnem obdobju, ne predstavlja upravičenega razloga za izjemni vpis v višji letnik ali podaljšanje statusa študenta. Časovno omejena poslabšanja kronične bolezni se obravnavajo enako kot daljša bolezen ali bolezen. Prosilec, ki je kronično bolan, lahko poda vlogo za pridobitev posebnega statusa.

d. Dokazovanje obstoja bolezni ali daljše bolezni

Bolezen ali daljšo bolezen se dokazuje npr. z zdravniškim potrdilom, potrdilom psihologa, poškodbenim listom ali napotnico za specialistično obravnavo. Pri dokazovanju daljše bolezni naj dokazi jasno izkazujejo obstoj daljše, konkretno opredeljene bolezni ter vzročno zvezo med obstojem daljše bolezni oziroma njenimi simptomi ali negativnimi posledicami zdravljenja in prosilčevo zmožnostjo rednega izpolnjevanja študijskih obveznosti v daljšem časovnem obdobju. Prosilec naj obstoja daljše bolezni ne dokazuje z neberljivim, nejasnim ali časovno in drugače nekonkretiziranim zdravniškim potrdilom in, če je to mogoče, obstoja daljše bolezni ne dokazuje le z enim zdravniškim potrdilom, izdanim za daljše preteklo obdobje.

Potrdila, ki so izdana **nekaj dni** pred vložitvijo prošnje na Komisijo in se nanašajo na daljše preteklo obdobje (»*ex post* potrdila«), Komisija presoja strožje, kar pomeni, da zgolj takšno potrdilo načeloma ne zadostuje za ugoditev prosilčevi prošnji. Prosilec naj tako, če je to mogoče, Komisiji poleg takšnega potrdila predloži vsaj še eno dokazilo, da bolezen traja ali je trajala dlje časa (npr. če se prosilec že celo študijsko leto zdravi zaradi depresije, naj poleg potrdila psihologa, ki je za potrebe postopka pred Komisijo izdano neposredno pred vložitvijo prošnje, in iz katerega izhaja, da je prosilec v obravnavi, priloži tudi vsaj en zdravniški recept, ki je bil izdan v času zatrjevanega obstoja bolezni in/ali dokaz o pogostosti obiskov terapij oziroma obravnav).

Komisija od prosilca, ki nekega dokaza ni predložil, zahteva utemeljeno pojasnilo, zakaj tega ni predložil ali ne more predložiti.

e. Osebni podatki in razkritje relevantnih dejstev

Komisija dejstva, da osebni ali drug zdravnik ali zdravstveni delavec v potrdilu ni želel razkriti konkretne diagnoze, poteka zdravljenja in drugih relevantnih dejstev, saj je s tem varoval prosilčeve osebne podatke, ne upošteva. Zaupnost zdravstvenih podatkov je pravica vsakogar, z njimi ne razpolaga zdravnik ali zdravstveni delavec, temveč pacient, ki sme zahtevati razkritje konkretne diagnoze, poteka zdravljenja in drugih relevantnih dejstev. Prosilec se lahko odloči, da določenih dejstev ali podatkov ne bo razkril, vendar s tem tvega zavrnitev vloge.

Stališče 2: Izjemne družinske in socialne okoliščine

a. Izjemne družinske in socialne okoliščine

Izjemne družinske in socialne okoliščine so vse neobičajne obremenjujoče socialno-ekonomske okoliščine, ki so glede na svojo intenziteto v bistvenem vplivale na prosilčevo zmožnost rednega izpolnjevanja študijskih obveznosti. Med izjemne

družinske in socialne okoliščine sodijo npr. slab ekonomski položaj prosilca ali družine, skrb prosilca za družinskega člana ali hujše bolezensko stanje ožjega družinskega člana.

Zaposlitev oziroma opravljanje dela na drugi pravni podlagi (študentska napotnica, podjemna pogodba ipd.) samo po sebi ne predstavlja upravičenega razloga za odobritev izjemnega vpisa ali podaljšanje statusa študenta, razen če je povezano z izjemnimi družinskimi in socialnimi okoliščinami.

Upošteva se predvsem nezmožnost pristopa k izpitom ali izpitu na posameznem izpitnem roku, ki je podana zaradi obstoja izjemnih družinskih in socialnih okoliščin. Komisija pri tem presoja prosilčevo skrbno načrtovanje opravljanja izpitov v tekočem študijskem letu, predhodno izkazano uspešnost ali neuspešnost opravljanja izpitov v tekočem študijskem letu in trenutek nastanka izjemne družinske ali socialne okoliščine v razmerju do razporeditve konkretnega izpitnega roka (npr. nenadna smrt ožjega družinskega člana v času pred ali v času zadnjega izpitnega obdobja ob sicer skrbnem načrtovanju in izpolnjevanju študijskih obveznosti). Pri presoji skrbnega načrtovanja in uspešnosti Komisija upošteva tudi izkazano uspešnost ali neuspešnost opravljanja izpitov v predhodnem študijskem letu, če je ta lahko vplivala na uspešnost ali neuspešnost oziroma nezmožnost opravljanja izpitov tekočega študijskega leta.

b. Dokazovanje izjemnih družinskih in socialnih okoliščin

Obstoj izjemnih družinskih in socialnih okoliščin se dokazuje npr. z odločbo Centra za socialno delo, izpisi bančnih računov, izpisi iz registrov, potrdili o skupnem prebivanju, najemno pogodbo, potrdili o opravljanju študentskega dela. Dokazi naj jasno izkazujejo obstoj konkretno opredeljenih izjemnih družinskih in socialnih okoliščin. Prosilec naj glede na predložene dokaze pojasni, kako je obstoj konkretno opredeljenih izjemnih družinskih in socialnih okoliščin v bistvenem vplival na njegovo zmožnost opravljanja študijskih obveznosti (npr. potreba po rednem študentskem delu zaradi slabega ekonomskega položaja prosilca ali njegove ožje družine).

Komisija od prosilca, ki nekega dokaza ni predložil, zahteva utemeljeno pojasnilo, zakaj tega ni predložil ali ne more predložiti.

Stališče 3: Vrhunske strokovne, kulturne in športne prireditve

a. Vrhunske strokovne prireditve

Med vrhunske strokovne prireditve Komisija šteje zlasti vrhunska študentska tekmovanja s področja prava. Vrhunska študentska tekmovanja s področja prava so mednarodna pravna študentska tekmovanja, ki v praviloma daljšem časovnem obdobju potekajo po večstopenjskem sistemu tekmovanja, katerih ocenjevalci so vrhunski mednarodni pravni strokovnjaki, priprave na katera potekajo v daljšem časovnem obdobju in na katerih študent ali skupina študentov nastopajo kot edini v predhodnem fakultetnem postopku izbrani predstavniki PF ali UL.

Prosilec naj v vlogi pojasni, kako je sodelovanje na vrhunskem študentskem tekmovanju zlasti glede na trajanje in obseg tekmovanja ter priprav na tekmovanje in raven zahtevnosti ter dosežen rezultat, v razmerju do obsega študijskih obveznosti tekočega leta v bistvenem vplivalo na njegovo zmožnost rednega izpolnjevanja študijskih obveznosti (Komisija lahko npr. različno presoja položaj študenta tekmovalca, prvič vpisanega v nek letnik študija in položaj študenta ponavljalca, vpisanega v isti letnik študija). Komisija lahko glede na trajanje in obseg tekmovanja ter priprav na tekmovanje in raven zahtevnosti ter dosežen rezultat prav tako presoja prosilčevo skrbno načrtovanje opravljanja izpitov v tekočem študijskem letu, predhodno izkazano uspešnost ali neuspešnost opravljanja izpitov v tekočem študijskem (npr. strožja presoja položaja prosilca, ki zaradi udeležbe na tekmovanju ni pristopil na jesenski in zimski izpitni rok, nato pa je bil neuspešen na vseh izpitnih rokih v času, ko bremena v povezavi s samim tekmovanjem ali pripravami na tekmovanje niso bila več prisotna).

Določbe o vrhunskih študentskih tekmovanjih s področja prava se smiselno uporabljajo tudi za študentska tekmovanja z drugih strokovnih področij. Komisija med upravičene razloge šteje tudi udeležbo na vrhunskih natečajih, sodelovanje pri pomembnih raziskavah in projektih, ipd., kadar lahko ta ob smiselni uporabi določb o vrhunskih študentskih tekmovanjih v bistvenem vpliva na prosilčevo zmožnost rednega izpolnjevanja študijskih obveznosti in ta ni ovrednotena z ECTS točkami.

b. Vrhunske kulturne prireditve

Med vrhunske kulturne prireditve Komisija šteje zlasti vrhunske nacionalne in vrhunske mednarodne prireditve s področja vizualne, uprizoritvene, glasbene in intermedijske umetnosti, knjige, filma in avdiovizualne kulture. Komisija med vrhunske prireditve praviloma ne šteje ljubiteljske kulturne dejavnosti, ki glede na obseg in trajanje prireditve ter priprav na prireditev in glede na raven zahtevnosti v razmerju do obsega študijskih obveznosti tekočega leta ni v bistvenem vplivala na njegovo zmožnost rednega izpolnjevanja študijskih obveznosti.

Komisija lahko glede na trajanje in obseg priprav ter raven zahtevnosti prav tako presoja prosilčevo skrbno načrtovanje opravljanja izpitov v tekočem študijskem letu, predhodno izkazano uspešnost ali neuspešnost opravljanja izpitov v tekočem študijskem (npr. presoja položaja prosilca, ki je zaradi udeležbe na tekmovanju ni pristopil na jesenski in zimski izpitni rok, nato pa je bil neuspešen na vseh izpitnih rokih v času, ko bremena v zvezi s samo prireditvijo ali pripravami na prireditev niso bila več prisotna).

Za vrhunske kulturne prireditve, kadar imajo te pretežno tekmovalno naravo, se smiselno uporabljajo določbe o vrhunskih študentskih tekmovanjih s področja prava.

c. Vrhunske športne prireditve

Med vrhunske športne prireditve Komisija šteje zlasti tekmovanja, ki se odvijajo na ravni prve državne lige, in vrhunska mednarodna tekmovanja. Komisija med vrhunske športne prireditve praviloma ne šteje ljubiteljske športne dejavnosti in zahteva, da je prosilec na prireditvi nastopil s statusom kategoriziranega (in ne zgolj registriranega) športnika, ki ga podeli Olimpijski komite Slovenije ali panožna športna zveza, kadar športna panoga ni registrirana pri Olimpijskem komiteju Slovenije. Prosilec naj v vlogi pojasni, kako je sodelovanje na vrhunski športni prireditvi, glede na obseg in trajanje prireditve ter priprav na prireditev in glede na raven zahtevnosti, v razmerju do obsega študijskih obveznosti tekočega leta v bistvenem vplivalo na njegovo zmožnost rednega izpolnjevanja študijskih obveznosti (Komisija lahko npr. različno presoja položaj študenta, prvič vpisanega v nek letnik študija in položaj študenta ponavljalca, vpisanega v isti letnik študija, ki sodelujeta na isti vrhunski športni prireditvi).

Komisija lahko glede na trajanje in obseg priprav ter raven zahtevnosti prav tako presoja prosilčevo skrbno načrtovanje opravljanja izpitov v tekočem študijskem letu, predhodno izkazano uspešnost ali neuspešnost opravljanja izpitov v tekočem študijskem (npr. presoja položaja prosilca, ki je zaradi udeležbe na tekmovanju ni pristopil na jesenski in zimski izpitni rok, nato pa je bil neuspešen na vseh izpitnih rokih v času, ko bremena v zvezi s samo prireditvijo ali pripravami na prireditev niso bila več prisotna).

Stališče 4: Sodelovanje v organih univerze

Komisija pri sodelovanju v organih univerze upošteva tudi sodelovanje v organih PF, določenih v Pravilih PF. Komisija pri vrednotenju dela študentov PF v organih univerze in organih PF upošteva Pravilnik o podrobnejših merilih za vrednotenje dela pedagoških delavcev Pravne fakultete (v nadaljevanju: Pravilnik). V primeru, ko sodelovanje v organu ni vrednoteno v slednjem pravilniku, Komisija pri vrednotenju dela študentov upošteva vrednotenje primerljivega dela, ki je urejeno s Pravilnikom.

Prosilec naj v vlogi pojasni, kako je sodelovanje v organu ali organih, glede na ovrednoten način dela, v razmerju do obsega študijskih obveznosti tekočega leta v bistvenem vplivalo na njegovo zmožnost rednega izpolnjevanja študijskih obveznosti (Komisija lahko npr. različno presoja položaj študenta, prvič vpisanega v nek letnik študija in položaj študenta ponavljalca, vpisanega v isti letnik študija, ki sta oba člana istega organa). Komisija lahko glede na ovrednoten obseg dela prav tako presoja prosilčevo skrbno načrtovanje opravljanja izpitov v tekočem študijskem letu, predhodno izkazano uspešnost ali neuspešnost opravljanja izpitov v tekočem študijskem (npr. presoja položaja prosilca, ki zaradi sodelovanja v organu, katere delo je koncentrirano v ožjem časovnem obdobju, ni bil neuspešen le na določenem izpitnem roku tistega časovnega obdobja, temveč tudi na izpitnih rokih v času, ko obremenitve zaradi sodelovanja pri delu organa ni bilo več podane).

Stališče 5: Podaljšanje statusa študenta

Statusa študenta ni mogoče podaljšati osebi brez statusa študenta (npr. t. i. pavzerju).

Kljub določbam prvega odstavka 126. člena Statuta UL, ki podaljšanje statusa študenta ob podanih upravičenih razlogih omogoča študentu, ki ni opravil obveznosti za vpis v višji letnik, Komisija institut podaljšanja statusa razlaga na način, da se tega lahko ob podanih upravičenih razlogih podaljša tudi študentu, vpisanem v zadnji letnik študija z namenom rednega zaključka študija.

Komisija ocenjuje, da je institut dodatnega leta v prvi vrsti namenjen rednemu zaključku študija. Tako določen namen instituta lahko vpliva na presojo upravičenih razlogov za podaljšanje statusa študenta prosilcu, ki je v dodatnem letu po lastni volji prevzemal ali nadaljeval z izvajanjem obštudijskih dejavnosti (npr. udeležba na študentskem tekmovanju), ki so lahko negativno vplivale na njegovo zmožnost rednega zaključka študija.

Stališče 5: Razlaga pojma »Izredni rok«

Komisija ugotavlja, da pojem »izredni rok«, kot je uporabljen v 6. členu Pravilnika o študentih s posebnimi potrebami in posebnim statusom na Univerzi v Ljubljani (v nadaljevanju: Pravilnik UL) in njegovi Prilogi, ni dodatno definiran znotraj tega pravilnika, temveč se zanj uporablja napotilo na Študijski red UL. Ta v 5. členu določa, da so izredni izpitni roki tisti, ki so razpisani izven rednih izpitnih obdobij in jih članica lahko določi za vse ali določene skupine študentov.

Komisija nadalje ugotavlja, da se pojem »izredni rok« na PF v skladu s Pravili PF uporablja v ožjem smislu – kot rok znotraj vnaprej določenih izrednih izpitnih obdobij (tj. novembrsko in januarsko izpitno obdobje). Vendar pa je Komisija zavzela stališče, da takšna ozka razlaga ni povsem usklajena z namenom Pravilnika UL, katerega cilj je omogočiti prilagoditve, ki upoštevajo specifične okoliščine posameznih študentov, vključno z izvedbo preverjanja znanja izven ustaljenih izpitnih obdobij.

Komisija zato zavzema stališče, da je treba pojem »izredni roki«, kot je uporabljen v Pravilniku UL in njegovi Prilogi, razlagati **širše** – kot vsak izpitni rok, ki ni del rednih izpitnih obdobij in ki se lahko odobri individualno, na podlagi upravičenih razlogov (npr. na prošnjo študenta s posebnim statusom, ob soglasju prodekana in izpraševalca). Tako razlago potrjuje tudi 95/8 člen Pravil PF, ki izrecno dopušča opravljanje izpitov »izven določenih rednih in izrednih izpitnih rokov«, kadar obstajajo upravičeni razlogi razlogi.

Če bi pojem »izredni roki« razumeli zgolj kot roke v izrednih izpitnih obdobjih (tj. roke znotraj novembrskega ali januarskega izpitnega obdobja), bi to v praksi vodilo do tega, da določeni študenti s posebnim statusom (npr. absolventi ali študenti brez statusa) sploh ne bi mogli uveljavljati te vrste prilagoditve, ker jim je dostop do teh rokov že sicer omogočen. Takšna ozka razlaga bi bila v nasprotju z namenom Pravilnika UL,

saj Priloga k Pravilniku niti ne predvideva nobene dodatne možnosti, ki bi eksplicitno zajemala tudi roke izven vseh rednih in izrednih rokov, kot jih opredeljujejo Pravila PF. Če torej pojem »izredni roki« ne bi vključeval tudi teh individualno dogovorjenih rokov po 95/8 členu Pravil PF, bi to za določene študente izvotlilo možnosti uveljavljanja prilagoditve opravljanja izpitov v izrednih rokih, saj Priloga k Pravilniku UL ne ponuja druge možnosti za takšno obliko prilagoditve.

Komisija zato meni, da pojem »izredni roki« v kontekstu Pravilnika UL vključuje tudi individualno dogovorjene roke izven vseh sistemsko določenih izpitnih obdobij (tako rednih kot izrednih). Takšna razlaga omogoča celovito in smiselno uporabo Pravilnika UL.

Zadnjič posodobljeno: 18. 6. 2025